PRIMARUL COMUNEI VLADIMIRESCU
JUDEŢUL ARAD
ROMÂNIA
Vladimirescu, Str. Revoluţiei, Nr. 4, Jud. Arad
Tel: 0257/514 101; Fax: 0257/206 280
E-mail: contact@primariavladimirescu.ro
Web: www.primariavladimirescu.ro

PROIECT DE HOTARÂRE

privind achiziţionarea serviciilor juridice de consultanţă, de asistenţă şi de reprezentare a Primăriei comunei Vladimirescu în dosarul nr. 14088/55/2025

Primarul comunei Vladimirescu – judeţul Arad

Având în vedere:

-raportul de aprobare al Primarului comunei Vladimirescu nr. 25637/18.08.2025 prin care se prezintă, se susţine şi se motivează necesitatea adoptării proiectului de hotărâre;
-referatul de specialitate al secretarului general, înregistrat la nr. 25638/18.08.2025;

Analizând temeiurile juridice, respectiv:

-prevederile art. 121 alin. 1 şi 2 din Constituţia României, republicată;
-prevederile art. 1 alin. (2) lit. b) din OUG nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice şi întărirea disciplinei financiare şi de modificare şi completare a unor acte normative, cu modificările şi completarile ulterioare;
-prevederile art.109, art.129 alin.(2) lit.a), alin. (14) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările şi completările ulterioare;
-prevederile art.20 alin.(1) lit. h), i) din Legea nr.273/2006 privind finanţele publice locale, cu modificările şi completările ulterioare;
În temeiul prevederilor art.139 alin.(1) şi art.196 alin.(1) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările şi completările ulterioare,

PROPUN PROIECTUL DE HOTĂRÂRE :

Art.1. Se aprobă achiziționarea serviciilor de consultanță, asistență și reprezentare juridică pentru angajarea unui avocat, respectiv Cabinet de avocat DOBRA ANA-MARIA, cu sediul în mun. Arad, str. Horia nr. 2 ap. 8b, jud Arad, în vederea redactării, semnării și susținerii întâmpinării în dosar nr. 14088/55/2025 aflat pe rolul Judecătoria Arad.

Art.2. Suma necesară plății serviciilor prevăzute la art. 1 se va suporta din bugetul local al Comunei Vladimirescu cu următoarele costuri: Onorariu fix 3.000 lei/stadiu procesual.

Art.3. (1) Se împuternicește Cabinet de avocat DOBRA ANA-MARIA să formuleze și să semneze întâmpinare, răspunsuri, cereri și, dacă va fi cazul, să exercite căile de atac prevăzute de lege.

(2) La data adoptării prezentei hotărâri interesele Primăriei comunei Vladimirescu nu sunt reprezentate de o altă persoană în aceasta chestiune litigioasă.

Art. 4. (1) Contractul de reprezentare în instanțele de judecată va fi încheiat în condițiile legii.

(2) Se împuternicește Primarul comunei Vladimirescu – domnul Mag Mihai– să semneze în numele și pe seama Comunei Vladimirescu contractul de servicii juridice.

Art. 5. Plata onorariului de avocat, contravaloarea deplasărilor, a taxelor poștale vor a fi asigurate din bugetul local Cap.24.A.51 "Autorități publice și acțiuni externe" subcapitolul 51.01.03 "Autorități executive" Titlul II Bunuri și servicii, articol bugetar 20.01.30.

Art.6. Cu ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se încredințează Primarul comunei Vladimirescu.

Art.7. (1) Prezenta hotărâre se comunică cu:

- Instituția Prefectului județul Arad în vederea exercitării controlului cu privire la legalitate;
- Primarul comunei Vladimirescu;
- Compartimentul contabilitate;
- Compartimentul achiziții publice.

(2) Se aduce la cunoștință publică prin grija secretarului Comunei Vladimirescu prin afișare la sediul Primăriei comunei Vladimirescu și prin publicare pe site-ul primăriei www.primariavladimirescu.ro, Monitorul oficial local.

PRIMAR
MAG MIHAI

ROMÂNIA JUD. ARAD COMUNA VLADIMIRESCU PRIMAR

AVIZAT
SECRETAR GENERAL,
COMUNA VLADIMIRESCU
TANASĂ OVIDIU

PRIMARUL COMUNEI VLADIMIRESCU
JUDEŢUL ARAD
ROMÂNIA
Vladimirescu, Str. Revoluţiei, Nr. 4, Jud. Arad
Tel: 0257/514 101; Fax: 0257/206 280
E-mail: contact@primariavladimirescu.ro
Web: www.primariavladimirescu.ro

NR. 25637/18.08.2025

RAPORT

Referitor la: proiectul de hotărâre privind achiziţionarea serviciilor juridice de consultanţă, de asistenţă şi de reprezentare Primariei comunei Vladimirescu în dosarul nr. 14088/55/2025

Doamnelor si domnilor consilieri !

Având în vedere dispoziţiile art.96 şi art.109 alin. (1), (2) şi (3) din Codul administrativ adoptat prin OUG nr.57/2019, cu modificările şi completările ulterioare potrivit cărora: „(1) *Reprezentarea în justiţie a unităţilor administrativ-teritoriale se asigură de către primar sau de către preşedintele consiliului judeţean.*
(2) Primarul sau preşedintele consiliului judeţean stă în judecată în calitate de reprezentant legal al unităţii administrativ-teritoriale, pentru apărarea drepturilor şi intereselor legitime ale acesteia, şi nu în nume personal.
(3) Atribuţia de reprezentare în justiţie poate fi exercitată în numele primarului sau, după caz, al preşedintelui consiliului judeţean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condiţiile legii."

Obiectul proiectului de hotărâre supus dezbaterii Consiliului Local al Comunei Vladimirescu priveşte aprobarea achiziţionării serviciilor juridice de consultanţă, de asistenţă şi/ sau de reprezentare a Primăriei comunei Vladimirescu.

Ţinând cont de dispoziţiile art. I, alin.(2) din O.U.G. nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice şi întărirea disciplinei financiare şi de modificare şi completare a unor acte normative:

"(2) ***În situaţii temeinic justificate, în care activităţile juridice de consultanţă, de asistenţă şi/sau de reprezentare, necesare autorităţilor şi instituţiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entităţi, pot fi achiziţionate servicii de această natură, în condiţiile legii, numai cu aprobarea:***

a) ordonatorilor principali de credite pentru autorităţile şi instituţiile publice ale administraţiei publice centrale;

b) ***consiliilor locale****, consiliilor judeţene sau Consiliului General al Municipiului Bucureşti, după caz,* ***pentru autorităţile şi instituţiile publice ale administraţiei publice locale."***

În considerarea dispozițiilor legale menționate, propunem ca, pentru litigiul constând în dosar 14088/55/2025, în curs de judecată, să fie achiziționate servicii de consultanță si reprezentare juridică externe, având în vedere faptul că în Organigrama şi Statul de funcţii al aparatului de specialitate al primarului comunei Vladimirescu există un compartiment juridic, dar care nu are niciun angajat consilier juridic la acest moment.

Justificarea acestei măsuri se regăsește în complexitatea cauzei litigioase, precum și a faptului ca aceasta presupune cunoștințe temeinice de drept administrativ, inclusiv în domeniul urbanismului.

Lipsa de consultanta juridica adecvată, și/sau de reprezentare corespunzătoare în aceste situații poate atrage consecințe deosebit de grave pentru comuna Vladimirescu şi consider că este necesară reprezentarea Primăriei comunei Vladimirescu în justiție de către un avocat şi propun externalizarea acestora unui cabinet de avocatură/societate civilă de avocaţi.

Consider pertinent şi îndreptăţit prezentul demers, deoarece lipsa de consultanţă, de asistenţă şi / sau de reprezentare poate avea un impact negativ precum şi consecinţe financiare nedorite, inclusiv împiedicarea dezvoltării comunei din perspectivă urbanistică, precum și atragerea de noi investitori, propunerea fiind una legală, necesară şi oportună.

Drept urmare, faţă de cele menţionate şi constatate mai sus, în conformitate cu prevedeile art.109, art.129 alin.(1), alin.(2) lit.a), alin.(14), art.196 alin.(1) lit.a) din OUG nr.57/2019, susţin şi propun Consiliului local, adoptarea Proiectului de Hotărâre privind achiziţionarea serviciilor juridice de consultanţă, de asistenţă şi de reprezentare a Primăriei comunei Vladimirescu în dosarul nr. 14088/55/2025.

PRIMAR

MAG MIHAI

COMUNA VLADIMIRESCU
JUDEŢUL ARAD
ROMÂNIA

Vladimirescu, Str. Revoluţiei, Nr. 4, Jud. Arad
Tel: 0257/514 101; Fax: 0257/206 280
E-mail: contact@primariavladimirescu.ro
Web: www.primariavladimirescu.ro

NR. 25638/18.08.2025

REFERAT

la Proiectul de hotărâre privind achiziţionarea serviciilor juridice de consultanţă, de asistenţă şi de reprezentare Primariei comunei Vladimirescu în dosarul nr. 14088/55/2025

Potrivit art.111 din Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările şi completările ulterioare, *„Consiliul local se compune din consilieri locali aleşi în condiţiile stabilite de legea pentru alegerea autorităţilor administraţiei publice locale."*

Conform art.129 alin.(2) lit.a), Consiliul local exercită atribuţii privind unitatea administrativ-teritorială, organizarea proprie, precum şi organizarea şi funcţionarea aparatului de specialitate al primarului, ale instituţiilor publice de interes local şi ale societăţilor şi regiilor autonome de interes local.

Cadrul legal în materie este dat de:

- dispoziţiile art.109 din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ, potrivit cărora:

„Reprezentarea în justiţie a unităţilor administrativ-teritoriale

(1) Reprezentarea în justiţie a unităţilor administrativ-teritoriale se asigură de către primar sau de către preşedintele consiliului judeţean.

(2) Primarul sau preşedintele consiliului judeţean stă în judecată în calitate de reprezentant legal al unităţii administrativ-teritoriale, pentru apărarea drepturilor şi intereselor legitime ale acesteia, şi nu în nume personal.

(3) Atribuţia de reprezentare în justiţie poate fi exercitată în numele primarului sau, după caz, al preşedintelui consiliului judeţean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condiţiile legii.

(4) Cheltuielile de judecată sau, după caz, despăgubirile stabilite pe baza hotărârilor judecătoreşti definitive se suportă/se fac venit de la/la bugetul local al unităţii administrativ-teritoriale. Cheltuielile de judecată cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local".

- dispoziţiile art. I alin.(2) lit.b) din O.U.G. nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice şi întărirea disciplinei financiare şi de modificare şi completare a unor acte normative, potrivit cărora *„În situaţii temeinic justificate, în care activităţile juridice de consultanţă, de asistenţă şi/sau de reprezentare, necesare autorităţilor şi instituţiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entităţi, pot fi achiziţionate servicii de această natură, în condiţiile legii, numai cu aprobarea:*

b) consiliilor locale, consiliilor judeţene sau Consiliului General al Municipiului Bucureşti, după caz, pentru autorităţile şi instituţiile publice ale administraţiei publice locale".

În ceea ce priveşte serviciile juridice de reprezentare în instanţă este necesar a fi luate în considerare situaţiile apărute pe rolul instanţelor judecătoreşti în care acte administrative emise de Primar sau hotărârile Consiliului Local al Comunei Vladimirescu sunt contestate şi aceştia sunt chemaţi în judecată ca pârâţi, de diverse persoane fizice sau juridice, soluţiile adoptate având un impact major asupra bugetului sau activităţii aparatului de specialitate al Primarului comunei Vladimirescu sau a instituţiilor subordinate, inclusiv asupra dezvoltării urbanistice a comunei Vladimirescu, precum și atragerii de noi investiții.

Ţinând seama de cadrul procesual stabilit de către reclamant, potrivit principiului prevăzut la art.9 alin.(2) Cod procedură civilă: *„Obiectul şi limitele procesului sunt stabilite prin cererile şi apărările părţilor".*

Pentru respectarea principiului fundamental prevăzut la art.13 din Codul de procedură civilă: *„(1) Dreptul la apărare este garantat".*

Motivat de faptul că, de regulă, activitatea de consultanţă acordată în cauzele complexe se finalizează în etapa reprezentării în instanţă, într-un litigiu ce presupune la rândul lui o complexitate deosebită, iar o eventuală soluţie de anulare a actului administrativ, aşa cum am precizat mai sus, are un impact major asupra bugetului şi activităţii instituţiei, atacată în dosarul nr. 11088/55/2025.

Situaţia care impune achiziţionarea unor astfel de servicii a survenit din faptul că în Organigrama şi Statul de funcţii al aparatului de specialitate al primarului comunei Vladimirescu există un Compartiment juridic dar nu este niciun angajat consilier juridic la acest moment şi pentru corecta reprezentare în justiţie a intereselor unităţii administrativ-teritoriale se justifică externalizarea serviciilor de consultanţă juridică.

Faţă de cele mai sus, prezint spre dezbatere şi aprobare Proiectului de Hotărâre privind angajarea unui avocat să reprezinte Primăriei Comunei Vladimirescu în dosarul înregistrat cu nr. 14088/55/2025.

SECRETAR GENERAL
COMUNA VLADIMIRESCU
Tanasă Ovidiu - Nicolae

Arad - 11.08.2025

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA ARAD
V. MILEA NR. 2
ARAD
SECTIA CIVILA

COMUNA VLADIMIRESCU
08. AUG. 2025
Înregistrat nr. 25004

Destinatar:
PRIMĂRIA COMUNEI VLADIMIRESCU
VLADIMIRESCU, STR REVOLUŢIEI, nr. 4, judeţul ARAD

DOSARUL NR. 14088/55/2025
Materia: Civil
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: plângere contravenţională 21823/09.07.2025
Complet: C19-2025

Comunicare Adresă

emisă la vineri, 1 august 2025

Stimată doamnă/Stimate domn,

în legătură cu dosarul având datele de identificare de mai sus, în calitate de **Intimat--Pârât**, vă comunicăm că în termen de 25 zile de la primirea prezentei comunicări, **sub sancţiunea decăderii din dreptul de a mai depune probe şi de invoca excepţii**[1], aveţi obligaţia de a depune întâmpinarea. Depuneţi documentele solicitate şi înscrisurile doveditoare într-un exemplar pentru instanţă şi câte un exemplar pentru fiecare parte, cf. art. 150 NCPC

Conform art. 205 alin. (2) din Legea 134/2010 privind Codul de procedura civilă, întâmpinarea trebuie să cuprindă:

a) numele şi prenumele, codul numeric personal, domiciliul sau reşedinţa pârâtului ori, pentru persoanele juridice, denumirea şi sediul, precum şi, după caz, codul unic de înregistrare sau codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerţului ori de înscriere în registrul persoanelor juridice şi contul bancar, dacă reclamantul nu le-a menţionat în cererea de chemare în judecată. Dispoziţiile art. 148 alin. (1) teza a II-a sunt aplicabile în mod corespunzător. Dacă pârâtul locuieşte în străinătate, va arăta şi domiciliul ales în România, unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul;

b) excepţiile procesuale pe care pârâtul le invocă faţă de cererea reclamantului;

c) răspunsul la toate pretenţiile şi motivele de fapt şi de drept ale cererii;

d) dovezile cu care se apără împotriva fiecărui capăt din cerere, dispoziţiile art. 194 lit. e) fiind aplicabile în mod corespunzător;

e) semnătura.

Nota: să depuneţi procesul - verbal contestat, în copie lizibilă, şi întreaga documentaţie care a stat la baza întocmirii acestuia

[1]) în afara celor de ordine publică, dacă legea nu prevede altfel

Parafa şefului instanţei,
(ştampila)

Semnătura grefierului,

M.T. 01.08.2025 15:01:54, nr. comunicare: 1 din: 1

1926

3

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BUCUREȘTI, Str. Dr. Râureanu, Nr. 3-5, Sector 5,
Cod Fiscal: R4315974
BAROUL BUCUREȘTI
BUCUREȘTI, Str. Dr. Râureanu, Nr. 3-5, Sector 5

Cabinet Avocat MORARIU ANIȘOARA
Sediul profesional secundar: Arad, B-dul Revoluției, Nr. 66, Corp A, Et. 1, Ap. 8, jud. Arad, Cod Poștal 310130
Telefon : 0740688557
e-mail: anisoaramorariu@yahoo.com

Plângere contravențională

CĂTRE,

JUDECĂTORIA ARAD 14.088

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA ARAD
28 JUL 2025
Nr. 1

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subsemnatul **GONDA ROBERT-ANDREI** domiciliat în loc. Vladimirescu, str. , jud. Arad, având CNP , cu domiciliul procedural ales la sediul secundar al Cab. Av. Morariu Anisoara, situat loc.Arad, b-dul Revoluției, nr. 66, corp A, et. 1, ap. 8, jud. Arad, cod poștal 310130, adresă la care înțelegem să ne fie comunicate toate actele procedurale, prin avocatul mandatat, formulăm prezenta:

PLÂNGERE CONTRAVENȚIONALĂ

Împotriva Procesului verbal de constatare și sancționare a contravențiilor nr. 21823 încheiat la data de 09.07.2025 și comunicat la data de 10.07.2025 în contradictoriu cu **PRIMĂRIA COMUNEI VLADIMIRESCU** cu sediul în loc.Vladimirescu, str.Revoluției, nr.4, jud.Arad, solicitându-vă admiterea plângerii și să dispuneți anularea procesului-verbal de constatare a contravenției, având în vedere următoarele :

MOTIVE:

În fapt, la data de 10.07.2025 subsemnatului mi s-a comunicat procesul verbal verbal de constatare și sancționare a contravențiilor nr. 21823 încheiat la data de 09.07.2025 prin care s-a dispus sancționarea mea cu amenda în sumă de 5.000 lei și refacerea lucrărilor în conformitate cu proiectul autorizat, pentru săvârșirea contravenției de nerespectare a autorizației de construire AC 186/21.11.2024 și proiectul tehnic în sensul în care fațadele, distanța intre axe stâlpi, suprafețe și amplasamentul nu au fost respectate la imobilul situat în loc.Vladimirescu , str.Londra, nr. 10, jud.Arad identificat prin CF 331438 Vladimirescu, care este proprietatea subsemnatului petent.

Menționez că înțeleg să contest atât aspectele de fond care vizează contravenția reținută pe seama mea cât și cele care privesc modul în care aplicarea sancțiunii pecuniare în sumă de 5.000 lei s-a dispus fără ca agentul constatator să acorde posibilitatea stingerii amenzii prin plata în cuantum de jumătate din minimul amenzii aplicate, în sumă de 2500 lei. Potrivit adresei nr. 23181/21.07.2025, am solicitat intimatei să fiu încasat cu suma de 2500 lei conform prevederilor Legii nr. 203/2018 în termenul legal de 15 zile de la data comunicării actului constatator însă am primit un refuz subiectiv, astfel încât dreptul meu la apărare este lezat prin procesul verbal întocmit.

Cu privire la fondul contravenției reținute pe seama mea, arăt că nu mă fac vinovat de abaterea descrisă în actul contestat întrucât prin adresa nr. 21834/09.07.2025 am cerut intimatei să ia act de dispoziția de șantier la proiectul nr. 328 si autorizatia de de construire nr. 186 privind magazia din lemn însă am fost refuzat prin adresa nr. 22602/16.07.2025, cu toate că culpa în eroarea ce constituie contraventia aparține Primăriei Comunei Vladimirescu care prin Dispoziția nr. 209 din data de 04.07.2025 a modificat unilateral autorizația mea, pentru ca recepția construcției să fie invalidată și subsemnatul sancționat, astfel considerăm că nu se poate reține cu temeinicie existența contravenției.

În ipoteza în care, din probatoriul ce se va administra, existența contravenției nu poate fi pusă la îndoială, totuși aspectele relevate în prezenta

cauză se constituie în împrejurări ce semnifică un grad de pericol social redus, căruia trebùie să-i corespundă în plan sancţionator o măsură echivalentă potrivit art. 5 àlin. 5 şi art. 7 din O.G. nr. 2/2001, având în vedere faptul că după ce am construit magazia autorizată autoritatea intimată a procedat la modificarea coordonatelor de reper a amplasamentului, ori edificiul nu poate fi orientat întocmai ca un bun mobil.

Solicităm instanţei să reţină în prezenta cauză o lipsă de pericol social concret al faptei contravenţionale, relevat de aspectele analizate mai sus, intenţia şi pericolul social al faptei fiind mult scăzute, raportat la cele mai sus analizate, la împrejurările concrete în care fapta a fost săvârşită, atitudine sinceră şi bună credinţă pentru plata amenzii, astfel că scopul sancţiunii contravenţionale în prezenta cauză poate fi atins prin aplicarea unui avertisment.

Precizăm că, în actualele condiţii economice severe, cuantumul amenzilor aplicate de către agenţii constatatori depăşesc cu mult echilibrul financiar al părţilor prin disproporţionalitatea faptă-sancţiune. Gradul de pericol social al faptelor reţinute agentul constatator este redus, iar sancţiunile chiar şi orientate spre minimul special prevăzut de textele care le sancţionează sunt de ordin a dezechilibra financiar.

Aplicarea sancţiunii avertismentului în contravenţiile din aceste acte normative nu poate fi însă ignorată, deoarece art. 5 alin. (2) lit. a) din O.G. nr. 2/2001 o enumeră în categoria sancţiunilor contravenţionale principale, iar art. 7 alin. (3) stabileşte că: "Avertismentul se poate aplica şi în cazul în care actul normativ de stabilire şi sancţionare a contravenţiei nu prevede această sancţiune". Considerăm că sancţiunea avertismentului este suficientă în raport cu circumstanţele concrete ale contravenţiei reţinute, având în vedere că, dacă pentru o faptă penală, chiar dacă nu este infracţiune întrucât este lipsită de pericolul social al unei infracţiuni, se poate aplica o astfel de măsură, este evident că ea poate subzista şi pentru contravenţii, indiferent cât de grave sunt, *in abstracto*, acestea.

Sancţiunile administrative cu caracter represiv-intimidant sunt apropiate de pedepsele penale prin caracterul lor punitiv. Apropierea a fost menţionată şi de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în hotărâri care au conturat conţinutul noţiunii de „acuzaţie în materie penală", cuprinsă în textul art. 6 paragraful (1) din Convenţia Europeană a Drepturilor Omului. În cauza Engel şi alţii contra Olandei (1976) Curtea a considerat că separarea pe care legislaţia internă a unui stat o face în fapte ilicite de natură penală sau administrativă nu este un criteriu pentru a determina aplicabilitatea dispoziţiilor art.6 paragraful (1) al Convenţiei, arătând că, dacă statele ar putea califica după voia lor unele infracţiuni ca fiind disciplinare sau administrative, atunci s-ar ajunge la sustragerea de sub incidenţa art.6, ceea ce ar duce la rezultate contrare convenției.

În drept, OG nr.2/2001 cu modif.ulteriorare.

În probațiune:înscrisuri, obligarea intimatei la a depune dosarul administrativ conex autorizatiei de construire, proba cu expertiza tehnică în construcții.

Solicităm judecarea cauzei și în lipsă, conform dispozițiilor art. 411 alin. (1) pct. 2 teza a II-a din C. proc. civ.

Cu respect,

GONDA ROBERT-ANDREI

prin av. Morariu Anișoara