



**PRIMARUL COMUNEI VLADIMIRESCU  
JUDEȚUL ARAD  
ROMÂNIA**

Vladimirescu, Str. Revoluției, Nr. 4, Jud. Arad  
Tel: 0257/514 101; Fax: 0257/206 280  
E-mail: contact@primariavladimirescu.ro  
Web: www.primariavladimirescu.ro



---

**PROIECT DE HOTĂRÂRE**

privind angajarea unui avocat în vederea reprezentării intereselor Comunei Vladimirescu în recursul declarat de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad la dosarul nr. 9682/55/2022

**Primarul comunei Vladimirescu – județul Arad**

**Având în vedere:**

- Prevederile art. 121 alin. 1 și 2 din Constituția României, republicată în Mon. Oficial, partea I, nr. 767/31.10.2003;
- Prevederile art. 109 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ;
- Prevederile art. 1 alin. 2 ale O.U.G. nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative;
- Raportul de aprobare nr.5974 din 18.02.2025 al domnului Mihai Mag - Primarul Comunei Vladimirescu în calitate de inițiator;
- Referatul de aprobare nr.5975 din 18.02.2025 întocmit de Secretarul general al comunei Vladimirescu;
- Necesitatea formulării unei apărări la recursul declarat de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad în dosarul nr.9682/55/2022 ;
- Faptul că în aparatul de specialitate al primarului comunei Vladimirescu nu există personal de specialitate juridică angajat, iar raportat la complexitatea și gradul de dificultate al dosarului ajuns în faza de recurs la Tribunalul Arad, apărarea este necesar a fi realizată prin contractarea unui avocat,

În temeiul art. 196 alin. 1 lit. a din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ,

**PROPUN PROIECTUL DE HOTĂRÂRE :**

**Art.1.** (1) Se aprobă angajarea unui avocat, respectiv Cabinet de avocat DOBRA ANA-MARIA, cu sediul în mun. Arad, str. Horia nr. 2 ap. 8b, jud Arad, în vederea reprezentării intereselor Comunei Vladimirescu în recursul declarat de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad la dosarul nr. 9682/55/2022 aflat în prezent pe rolul Tribunalului Arad.

(2) Se împuternicește Cabinetul de avocat DOBRA ANA-MARIA să formuleze și să semneze cereri și să exercite apărări până la soluționarea definitivă a recursul declarat de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad la dosarul nr. 9682/55/2022

(3) La data adoptării prezentei hotărâri interesele Comunei Vladimirescu în dosarul nr. 9682/55/2022 aflat în prezent pe rolul Tribunalului Arad nu sunt reprezentate de o altă persoană.

**Art.2.**(1) Contractul de reprezentare în instanțele de judecată va fi încheiat în condițiile legii.

(2) Se împuternicește Primarul comunei Vladimirescu – domnul Mihai Mag – să semneze în numele și pe seama Comunei Vladimirescu a contractul de servicii juridice – reprezentare în instanță.

**Art. 3.** Plata onorariului de avocat, contravaloarea deplasărilor, a taxelor poștale vor a fi asigurate din bugetul local Cap.24.A.51 "Autorități publice și acțiuni externe" subcapitolul 51.01.03 "Autorități executive" Titlul II Bunuri și servicii, articol bugetar 20.09.

**Art. 4.** Cu ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri se încredințează Primarul comunei Vladimirescu.

**Art.5.**Prezenta hotărâre se comunică cu:

- Instituția Prefectului – Județul Arad
- Dobra Ana-Maria Cabinet de Avocat
- Compartimentul contabilitate
- Va fi publicată prin afișare la sediul Consiliului local al comunei Vladimirescu și pe site-ul propriu [www.primariavldimirescu.ro](http://www.primariavldimirescu.ro)

**PRIMAR  
MAG MIHAI**



**AVIZAT  
SECRETAR GENERAL,  
COMUNA VLADIMIRESCU  
TANASĂ OVIDIU**



**PRIMARUL COMUNEI VLADIMIRESCU**  
**JUDEȚUL ARAD**  
**ROMÂNIA**

Vladimirescu, Str. Revoluției, Nr. 4, Jud. Arad  
Tel: 0257/514 101; Fax: 0257/206 280  
E-mail: contact@primariavladimirescu.ro  
Web: www.primariavladimirescu.ro



**NR. 5974 din 18.02.2025**

**RAPORT**

**la Proiectul de hotărâre privind angajarea unui avocat în vederea reprezentării intereselor Comunei Vladimirescu în recursul declarat de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad la dosarul nr. 9682/55/2022**

**Doamnelor și domnilor consilieri !**

**Având în vedere:**

- prevederile art. 109 din cuprinsul Ordonanței de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ;

(2) Primarul sau presedintele consiliului județean sta în judecata în calitate de reprezentant legal al unitatii administrativ-teritoriale, pentru apararea drepturilor și intereselor legitime ale acesteia, și nu în nume personal.

(3) Atributia de reprezentare în justiție poate fi exercitata în numele primarului sau, după caz, al presedintelui consiliului județean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii.

(4) Cheltuielile de judecata sau, după caz, despagubirile stabilite pe baza hotărârilor judecătorești definitive se suportă/se fac venit de la/bugetul local al unitatii administrativ-teritoriale. Cheltuielile de judecata cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local.

- recursul declarat de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad la dosarul nr. 9682/55/2022 aflat în prezent pe rolul Tribunalului Arad;

- Faptul că în aparatul de specialitate al primarului comunei Vladimirescu nu există personal de specialitate juridică angajat, iar raportat la complexitatea și gradul de dificultate al spetei este necesar a fi realizată apărarea prin contractarea unui avocat, întrucât comuna Vladimirescu a câștigat în instanță prin Sentința civilă nr.1804/2024 precum și apelul prin Decizia civilă nr.823/2024 acest proces cu Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad tot prin angajarea unui avocat

- prevederile art. 121 (1) și (2), din Constituția României, republicată în MO, partea I, nr. 767/31.10.2003;

- prevederile art. 1 alin.2 din O.U.G. 26/2012, privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative;

- Referatul de aprobare nr. 5975 din 18.02.2025 întocmit de Secretarul general al comunei Vladimirescu;

Urmare a celor arătate mai sus, supun spre dezbateră și aprobarea Consiliului local al comunei Vladimirescu a Proiectului de hotărâre cu privire angajarea unui avocat în vederea reprezentării intereselor Comunei Vladimirescu în recursul declarat de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad la dosarul nr. 9682/55/2022.

**PRIMAR**  
**MAG MIHAI**





# COMUNA VLADIMIRESCU JUDEȚUL ARAD ROMÂNIA

Vladimirescu, Str. Revoluției, Nr. 4, Jud. Arad  
Tel: 0257/514 101; Fax: 0257/206 280  
E-mail: contact@primariavladimirescu.ro  
Web: www.primariavladimirescu.ro



**NR. 5975 din 18.02.2025**

## REFERAT

**la Proiectul de hotărâre privind angajarea unui avocat în vederea reprezentării intereselor Comunei Vladimirescu în recursul declarat de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad la dosarul nr. 9682/55/2022**

Subsemnatul TANASĂ OVIDIU, în calitate de secretar general al Comunei Vladimirescu, având în vedere recursul declarat de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad la dosarul nr. 9682/55/2022 aflat în prezent pe rolul Tribunalului Arad propun privind angajarea unui avocat în vederea reprezentării intereselor Comunei Vladimirescu în recursul declarat de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad la dosarul nr. 9682/55/2022.

Având în vedere faptul că în aparatul de specialitate al primarului comunei Vladimirescu nu există personal de specialitate juridică angajat, iar raportat la complexitatea și gradul de dificultate al spetei care presupune studierea de legislație de specialitate și întrucât comuna Vladimirescu a câștigat în instanță prin Sentința civilă nr.1804/2024 precum și apelul prin Decizia civilă nr.823/2024 acest proces cu Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad tot prin angajarea unui avocat propun angajarea unui avocat, respectiv Cabinet de avocat DOBRA ANA-MARIA.

Prevederile legale art.243.alin.1, lit. i din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, prevederile art. 109 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ și prevederile art. I, alin. 2, lit. b din OUG nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, instituie condiționarea contractării serviciilor de asistență juridică de existența unor situații temeinic justificate constituie baza legală pentru aprobarea acestui proiect de hotărâre în forma prezentată iar plata onorariului de avocat, contravaloarea deplasărilor, a taxelor poștale se va asigura din bugetul local Cap.24.A.51 "Autorități publice și acțiuni externe" subcapitolul 51.01.03 "Autorități executive" Titlul II Bunuri și servicii, articol bugetar 20.12.

Prin proiectul de hotărâre propunem următoarele:

**Art.1.** (1) Se aprobă angajarea unui avocat, respectiv Cabinet de avocat DOBRA ANA-MARIA, cu sediul în mun. Arad, str. Horia nr. 2 ap. 8b, jud Arad, în vederea reprezentării intereselor Comunei Vladimirescu în recursul declarat de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad la dosarul nr. 9682/55/2022 aflat în prezent pe rolul Tribunalului Arad.

(2) Se împuternicește Cabinetul de avocat DOBRA ANA-MARIA să formuleze și să semneze cereri și să exercite apărări până la soluționarea definitivă a recursul declarat de Direcția

Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad la dosarul nr. 9682/55/2022

(3) La data adoptării prezentei hotărâri interesele Comunei Vladimirescu în dosarul nr. 9682/55/2022 aflat în prezent pe rolul Tribunalului Arad nu sunt reprezentate de o altă persoană.

**Art.2.**(1)Contractul de reprezentare în instanțele de judecată va fi încheiat în condițiile legii.

(2) Se împuternicește Primarul comunei Vladimirescu – domnul Mihai Mag – să semneze în numele și pe seama Comunei Vladimirescu a contractul de servicii juridice – reprezentare în instanță.

**Art. 3.** Plata onorariului de avocat, contravaloarea deplasărilor, a taxelor poștale vor a fi asigurate din bugetul local Cap.24.A.51 "Autorități publice și acțiuni externe" subcapitolul 51.01.03 "Autorități executive" Titlul II Bunuri și servicii, articol bugetar 20.09.

**Art. 4.** Cu ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri se încredințează Primarul comunei Vladimirescu.

**Art.5.**Prezenta hotărâre se comunică cu:

- Instituția Prefectului – Județul Arad
- Dobra Ana-Maria Cabinet de Avocat
- Compartimentul contabilitate
- Va fi publicată prin afișare la sediul Consiliului local al comunei Vladimirescu și pe site-ul propriu [www.primariavldimirescu.ro](http://www.primariavldimirescu.ro)

**SECRETAR GENERAL  
COMUNA VLADIMIRESCU  
Tanasă Ovidiu - Nicolae**

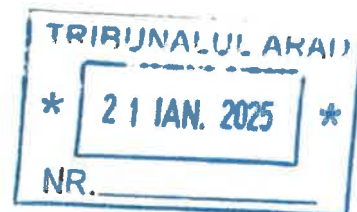




Directia Generală Regională  
a Finanțelor Publice - Timișoara

## MINISTERUL FINANTELOR

Agencia Națională de Administrare Fiscală  
Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara  
Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad  
Serviciul Juridic  
Nr. ARG\_DEX 8765/ad/16.01.2025



Către : Tribunalul Arad  
Adresa: Arad, Bd. V. Milea nr. 2, județul Arad

DOSAR NR.: 9682/55/2022\*

Subscrisa, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad, cu sediul în Arad, B-dul Revoluției nr. 77-79, cod fiscal 4358053, prin reprezentantul sau legal d-nul Florin Marius Drăgănescu - Șef Administrație, în reprezentarea Statului Român prin Ministerul Finanțelor și a Ministerului Finanțelor, cu sediul în București, Bulevardul Libertății nr. 16, sector 5, legal reprezentat în baza delegației nr. 14866/24.06.2022, în temeiul 488 alin. (1), pct. 8 Cod de Procedură Civilă, formulăm:

### RECURS

împotriva Deciziei civile nr. 823/10.12.2024, pronunțată de Tribunalul Arad în Dosar nr. 9682/55/2022\*, pe care o considerăm netemeinică și nelegală.

Solicităm admiterea recursului și schimbarea în tot a deciziei în sensul respingerii acțiunii formulate împotriva Statului Român prin Ministerul Finanțelor și a Ministerului Finanțelor ca netemeinică, pentru următoarele

### MOTIVE

Prin Decizia civilă nr. 823/10.12.2024, Tribunalul Arad în mod greșit respinge apelul declarat de apelanta Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad, în reprezentarea Statului Român prin Ministerul Finanțelor și a Ministerului Finanțelor, în contradictoriu cu intimata U.A.T. comuna Vladimirescu, împotriva sentinței civile nr. 1804 din 10.05.2024 pronunțată de Judecătoria Arad în dosar nr. 9682/55/2022\*, având ca obiect pretenții.

Considerăm că instanța de apel prin soluția pronunțată face o aplicare greșită a legii ceea ce a condus la respingerea apelului nostru, pentru considerentele pe care le vom prezenta în continuare.

Prin Decizia civilă nr. 823/10.12.2024, pronunțată în dosarul nr. 9682/55/2022\*, Tribunalul Arad în mod nelegal a respins excepția lipsei calității procesuale pasive a Statului Român prin Ministerul Finanțelor și a Ministerului Finanțelor în prezenta cauză, motivat de faptul că legea prevede decontarea

Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679

ROMÂNIA  
CURTEA DE APEL TIMIȘOARA  
P-TA TEPEȘ VODA, NR. 2  
TIMIȘOARA  
SECȚIA I CIVILĂ

**Destinatar:**  
**UAT COMUNA VLADIMIRESCU**  
Arad, dom ales în mun. Arad, str. Horia  
nr.2, ap.8 b-la Cab.av. Dobra Ana-  
Maria, județul ARAD

**DOSARUL NR. 9682/55/2022\***  
Materia: Civil  
Stadiul procesual al dosarului: Recurs  
Obiectul dosarului: pretenții  
Complet: R 9

## Comunicare Adresă

emisă la joi, 30 ianuarie 2025

Stimată doamnă/Stimate domn,

În legătură cu dosarul având datele de identificare de mai sus, în calitate de **Intimat-pârât-Altele**, vă comunicăm că în termen de 30 zile de la primirea prezentei comunicări, **sub sancțiunea decăderii din dreptul de a mai depune probe și de invoca excepții<sup>1</sup>**, aveți obligația de a depune întâmpinarea. Depuneți documentele solicitate și înscrisurile doveditoare într-un exemplar pentru instanță și câte un exemplar pentru fiecare parte, cf. art. 150 NCPC

Conform art. 205 alin. (2) din Legea 134/2010 privind Codul de procedura civilă, întâmpinarea trebuie să cuprindă:

- a) numele și prenumele, codul numeric personal, domiciliul sau reședința pârâtului ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul, precum și, după caz, codul unic de înregistrare sau codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerțului ori de înscriere în registrul persoanelor juridice și contul bancar, dacă reclamantul nu le-a menționat în cererea de chemare în judecată. Dispozițiile art. 148 alin. (1) teza a II-a sunt aplicabile în mod corespunzător. Dacă pârâtul locuiește în străinătate, va arăta și domiciliul ales în România, unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul;
- b) excepțiile procesuale pe care pârâtul le invocă față de cererea reclamantului;
- c) răspunsul la toate pretențiile și motivele de fapt și de drept ale cererii;
- d) dovezile cu care se apără împotriva fiecărui capăt din cerere, dispozițiile art. 194 lit. e) fiind aplicabile în mod corespunzător;
- e) semnătura.

Nota:

<sup>1</sup>) în afara celor de ordine publică, dacă legea nu prevede altfel

Parafa șefului instanței,  
(ștampila)

Semnătura grefierului,

1 P. 30.01.2025 12:28:34 nr. comunicare. 1 din 1

cheltuielilor pentru asigurarea gratuității de transport a elevilor de la bugetul de stat, buget care este administrat de Ministerul Finanțelor.

Aducem în atenția instanței de recurs faptul că Ministerul Finanțelor nu poate emite nici un document sau să satisfacă anumite pretenții ale reclamantei care să aibă legătură cu cauza pendinte și nici nu poate îndeplini vreun alt act care să implice nașterea procesuale pasive în prezenta cauză, astfel încât între reclamantă și Ministerul Finanțelor nu a luat naștere (și nici nu poate lua naștere) vreun raport juridic în condițiile stipulate de dispozițiile art. 36 teza 1 din C.pr.civ.

Privitor la subvenția aplicabilă abonamentelor elevilor, în cauză sunt incidente prevederile art. 84, alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) din Legea educației naționale nr. 1/2011, modificată și completată prin Legea nr. 226/30.10.2020:

(1<sup>1</sup>) *În vederea asigurării gratuității prevăzute la alin. (1), decontarea cheltuielilor se face de la bugetul de stat, prin transfer, către unitățile administrativ-teritoriale.*

(1<sup>2</sup>) *Gratuitatea este asigurată de către autoritățile administrației publice locale, prin subvenționarea operatorului de transport conform Legii serviciilor publice de transport persoane în unitățile administrativ-teritoriale nr. 92/2007, cu modificările și completările ulterioare.*

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 103 din același act normativ: „(1) Ministerul Educației și Cercetării are drept de inițiativă în domeniile politicii financiare și resurselor umane din domeniul educației și colaborează cu alte ministere, cu autorități locale, structuri asociative reprezentative ale autorităților administrației publice locale, cu asociații reprezentative ale părinților, asociații reprezentative profesionale ale cadrelor didactice, precum și cu sindicatele reprezentative.”

Coroborând prevederile legale mai sus invocate rezultă foarte clar că, în speță U.A.T. comuna Vladimirescu, precum și Ministerul Educației, asigură finanțarea subvențiilor acordate elevilor pentru serviciile de transport public local.

Ministerul Finanțelor are doar rolul de administrator al bugetului de stat și nu are atribuția de a vira altor ordonatori de credite alte sume decât cele prevăzute în legea bugetului de stat pe baza proiectelor întocmite de toate ministerele și cu respectarea acestora.

Aducem în atenția instanței de recurs faptul că în conformitate cu prevederile art. 3 din Legea nr. 500/2002:

“(1) Veniturile și cheltuielile sistemului bugetar, cumulate la nivel național, alcătuiesc veniturile bugetare totale, respectiv cheltuielile bugetare totale care, după consolidare, prin eliminarea transferurilor dintre bugete, vor evidenția dimensiunile efortului financiar public pe anul respectiv, starea de echilibru sau dezechilibru, după caz.

(2) Creditele bugetare aprobate se utilizează pentru finanțarea funcțiilor administrației publice, programelor, acțiunilor, obiectivelor și sarcinilor prioritare, potrivit scopurilor prevăzute în legi și alte reglementări, și vor fi angajate și folosite în stricta corelare cu gradul previzionat de încasare a veniturilor bugetare.”

Astfel, Ministerul Finanțelor nu poate să angajeze cheltuieli bugetare care nu sunt incluse în bugetul acestei unități administrativ teritoriale, respectiv să aloce fonduri în lipsa unor prevederi legale în acest sens.

Considerăm că acțiunea este neîntemeiată față de subscrisa, având în vedere și prevederile ar. 4 alin. (1)-(3) din legea nr. 500/2002, conform cărora:

„(1) Legea bugetară anuală prevede și autorizează, pentru anul bugetar, veniturile și cheltuielile bugetare, precum și reglementări specifice exercițiului bugetar.

(2) Sumele aprobate, la partea de cheltuieli, prin bugetele prevăzute la art. 1 alin.(2), în cadrul cărora se angajează, se ordonancează și se efectuează plăți, reprezintă limite maxime care nu pot fi depășite.

(3) Angajarea cheltuielilor din aceste bugete se face numai în limita creditelor bugetare aprobate.”

Dintr-o altă perspectivă, admiterea de către instanță a unei astfel de cereri prin care ar obliga Ministerul Finanțelor să aloce anumite fonduri care nu au fost aprobate prin legea bugetară anuală pentru această unitate administrativ teritorială, are drept consecință, prin punerea în executare a hotărârii judecătorești, încălcarea dispozițiilor art. 4 alin. (4) din Legea nr. 500/2002:

**„Angajarea și utilizarea creditelor bugetare în alte scopuri decât cele aprobate atrag răspunderea celor vinovați în condițiile legii.”**

Potrivit dispozițiilor art. 25 din O.U.G. nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar: **„Ordonatorii principali de credite sunt abilitați să introducă în structura bugetelor proprii și ale instituțiilor din subordine subdiviziuni bugetare de la care urmează să fie puse în plată sentințele judecătorești, asigurând fondurile necesare prin redistribuiri de sume, pe tot parcursul anului, și comunicând Ministerului Economiei și Finanțelor în termen de 5 zile operarea acestor modificări.”**

În aceste condiții, Ministerul Finanțelor își întocmește propriul proiect de buget pentru un an fiscal și îl transmite Guvernului României, în vederea elaborării proiectului bugetului de stat, așa cum face și Unitatea Administrativ - Teritorială.

Ministerul Finanțelor nu trebuie confundat cu Statul Român, rolul acestui minister este de a răspunde de elaborarea proiectului bugetului de stat pe baza proiectelor ordonatorilor principali de credite ai acestui buget, precum și a proiectelor bugetelor locale, respectând procedura reglementată potrivit prevederilor art. 16-30 din Legea nr. 500/2002, modificată.

În acest sens sunt prevederile art. 18, alin. (2), lit. b și art. 28, lit. e din Legea nr. 500/2002, modificată, privind finanțele publice, prevăd că:

**„Guvernul asigură: b) elaborarea proiectelor legilor bugetare anuale și transmiterea acestora spre adoptare Parlamentului, în cadrul termenului limită prevăzut de prezenta lege”, respectiv că: “elaborarea bugetelor - Proiectele legilor bugetare anuale și ale bugetelor se elaborează de către Guvern, prin Ministerul Finanțelor Publice, pe baza: e) propunerilor de cheltuieli detaliate ale ordonatorilor principali de credite.”**

Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice stipulează că prevederea unor astfel de sume, de natura celor solicitate de U.A.T. comuna Vladimirescu în bugetul propriu al acesteia, este o obligație care îi revine în exclusivitate.

Potrivit dispozițiilor art. 16 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 500/2002, bugetul de stat se aprobă prin lege, rectificarea bugetară urmând aceeași procedură, conform principiului simetriei actelor juridice.

Art. 28 din același act normativ prevede că **Ministerul Finanțelor** are atribuții în **elaborarea proiectelor legilor bugetare pe baza propunerilor ordonatorilor principali de credite** și rolul de administrator al bugetului statului prin repartizarea sumelor către ordonatorii principali de credite, neavând atribuția de a vira acestora alte sume decât cele prevăzute în legea bugetului de stat și nici de a proceda la modificarea bugetelor ordonatorilor principali de credite cuprinse în bugetul de stat.

Art. 21 alin. (2) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale,

prevede că ordonator principal de credite este consiliul local, iar potrivit art. 22 alin. (1) din același act normativ, ordonatorii principali de credite repartizează creditele bugetare aprobate prin bugetele locale, pentru bugetul propriu și pentru bugetele instituțiilor publice subordonate, ai căror conducători sunt ordonatori secundari sau terțiari de credite, după caz, și aprobă efectuarea cheltuielilor din bugetele proprii, cu respectarea dispozițiilor legale.

Așadar, prevederea acestor sume în bugetul propriu al Unității Administrativ Teritoriale comuna Vladimirescu este o obligație care îi revine în exclusivitate acesteia. Ministerul Finanțelor elaborează proiectul bugetului de stat pe baza proiectelor bugetelor ordonatorilor principali de credite (în cazul de față, U.A.T. comuna Vladimirescu) și doar la cererea acestora.

De asemenea, Ministerul Finanțelor are atribuții în elaborarea bugetului de stat în funcție de propunerile tuturor ordonatorilor principali de credite, de necesitățile estimate pentru anul respectiv și în principal, ținând cont de prioritățile stabilite de Guvern. Prin urmare, în considerarea dispozițiilor art. 17 din Legea nr. 92/2007 coroborate cu art. 22 din Legea nr. 273/2006, rezultă foarte clar că obligația de a plăti subvențiile ce sunt obiect al acțiunii pendinte revine Unității Administrativ Teritoriale comuna Vladimirescu care avea și sarcina de a stabili în bugetul său ori în rectificarea de buget sumele respective, iar pentru a obliga Statul Român prin Ministerul Finanțelor sau Ministerul Finanțelor să achite subvenția nu există nici temei legal, dar nici contractual.

În acest sens, cu titlu de exemplu, arătăm că într-o cauză similară, respectiv Dosarul nr. 2289/108/2018, Curtea de Apel Timișoara a respins cererea de chemare în garanție a Ministerului Finanțelor, obligând Consiliul Județean Arad la plata sumei de 1.835.791, 03 lei reprezentând cheltuielile generate de acordarea gratuității elevilor la transportul public local către Compania de Transport Public S.A. (Decizia civilă nr. 385/A/08.07.2021 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara în Dosarul nr. 2289/108/2018).

Având în vedere starea de fapt arătată, luând în considerare prevederile art. 30 alin. (1), art. 36 teza I, art. 40 din Noul Cod de Procedură Civilă, precum și dispozițiile speciale ale art. 1 alin. (1) și ale art. 2 lit. b și p din Legea 554/2004, în mod evident rezultă faptul că Ministerul Finanțelor nu are calitate procesuală pasivă în această cauză.

Appreciem că și cu privire la fondul cauzei, hotărârea pronunțată de instanța de apel este dată cu aplicarea greșită a legii

Instanța de apel în mod greșit reține că „O altă apărare formulată de Statul român prin Ministerul Finanțelor se referă la aspectul că UAT Vladimirescu nu ar fi solicitat anterior promovării acțiunii aceste sume și nu a depus la dosar vreo dovadă din care să rezulte că pretențiile sale ar fi fost cuprinse în vreo solicitare de rectificare bugetară. Această susținere a apelantului este neîntemeiată având în vedere că reclamantul a depus la dosar cererea nr. 5496/07.04.2022 (anterioară promovării prezentei acțiuni) prin care solicită pârâtului plata sumei de 199.566,2 lei în temeiul art. 84 alin. 1 indice 1 din Legea nr. 1/2011...”.

Învederăm instanței de recurs faptul că cererea reclamantei prin care solicită subscrisei plata sumei de 199.566,2 lei în temeiul art. 84 alin. (1) indice 1 din Legea nr. 1/2011, nu reprezintă o solicitare de rectificare bugetară, ci o simplă cerere de plată a unui necesar cheltuit de reclamantă, pentru care nu existau sume alocate în bugetul de stat cu această destinație.

Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad, Activitatea de Trezorerie și Contabilitate Publică prin Serviciul Sinteză și Asistența Elaborării și Execuției Bugetelor Locale, a comunicat Primăriei comunei Vladimirescu faptul că nu poate

solicita Ministerului Finanțelor suplimentarea de sume care nu sunt cuprinse în Legea bugetului de stat și pentru care nu se cunoaște metodologia de alocare a acestor sume.

În anul 2020, nici prin Legea bugetului de stat nr. 5/06.01.2020 și nici prin rectificările din timpul anului, nu au fost alocate sume cu această destinație.

Mai mult, nici în anul 2021, prin Legea bugetului de stat nr. 15/09.03.2021 și nici prin rectificările din timpul anului nu au fost alocate sume cu destinația specificată mai sus.

Aducem în atenția instanței de recurs faptul că reclamanta nu a fost în măsură să indice vreun text legal încălcat de către Ministerul Finanțelor, acțiunea fiind fundamentată pe prevederile art. 84 din Legea nr. 1/2011 (modificată prin Legea nr. 226/2020).

Din analiza art. 84 din Legea educației naționale nr. 1/2011, se constată că decontarea cheltuielilor de transport pentru elevi de la bugetul de stat, prin transfer către unitățile administrativ-teritoriale nu putea fi pusă în aplicare în lipsa unor norme metodologice prin care să se stabilească în mod concret modalitatea și criteriile în raport de care se va realiza restituire acestor cheltuieli de la bugetul de stat.

Mai mult, prin O.U.G. nr. 50/16.06.2021, a fost completat art. 84 alin. (1) din Legea nr. 1/2011 a educației naționale cu alineatele 1<sup>3</sup>-1<sup>9</sup>, iar dispozițiile alin. 1<sup>6</sup> stipulează că: „Modalitatea de decontare se stabilește printr-o metodologie aprobată prin ordin al ministrului educației.”

În lipsa reglementării unor măsuri complementare de executare sau aplicare, referitoare pe de o parte la autoritatea care are atribuția de a face propuneri cu privire la includerea în bugetul de stat a sumelor necesare pentru acoperirea acestor cheltuieli (în legea bugetului de stat pentru anul 2020 și respectiv pentru anul 2021 nu au fost prevăzute sume pentru acoperirea acestor cheltuieli), iar pe de altă parte la limita în care se poate realiza decontarea și la termenele în care se poate solicita decontarea, la documentele justificative pe care trebuie să le dețină unitățile administrativ teritoriale, considerăm că era necesară adoptarea de norme metodologice.

Subliniem că necesitatea reglementării concrete a modalității și a limitelor de decontare a fost recunoscută în anul 2022, când prin art. 56 din Legea bugetului de stat nr. 317/2021 și art. 33 și 56 din O.G. nr. 19/2022 cu privire la rectificarea bugetului de stat s-a menționat în mod expres că pentru asigurarea gratuității acordate elevilor în privința transportului, cheltuielile finanțate din bugetele locale se restituie de la bugetul de stat în limita a 30 de lei/lună/beneficiar, unităților administrativ teritoriale care au efectuat plăți până la data de 30 iunie 2022, pentru gratuitatea acordată elevilor în anul 2022.

Astfel, obligația de plată a acestor sume nu poate fi reținută în sarcina Ministerului Finanțelor, atâta timp cât aceste categorii de sume nu au fost aprobate prin legea bugetară anuală pentru acest minister, neexistând nici alte norme legale care să stabilească în sarcina acestuia obligația de plată a sumelor despre care se specifică în lege că se virează de la bugetul de stat.

Articolul nr. 138 din Constituția României, revizuită, prevede cu claritate faptul că bugetul național este elaborat de Guvernul României, pe baza proiectelor de buget primite de la fiecare ordonator principal de credite:

“Bugetul public național

(1) Bugetul public național cuprinde bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat și bugetele locale ale comunelor, ale orașelor și ale județelor.

(2) Guvernul elaborează anual proiectul bugetului de stat și pe cel al asigurărilor sociale de stat, pe care le supune, separat, aprobării Parlamentului.”

În aceste condiții, Ministerul Finanțelor își întocmește propriul proiect de buget pentru un an fiscal și îl transmite Guvernului României, în vederea elaborării proiectului bugetului de stat, așa cum face și Ministerul Educației.

Astfel, subscrisa nu are pârghiile necesare pentru urgentarea elaborării de norme metodologice, mai ales că acestea se stabilesc prin ordin al ministrului educației.

În concluzie, solicităm admiterea recursului și schimbarea în tot a deciziei în sensul respingerii acțiunii formulate împotriva Statului Român prin Ministerul Finanțelor și a Ministerului Finanțelor ca netemeinică.

În drept: - 488 alin. (1), pct. 8 Cod de Procedură Civilă, precum și toate actele normative invocate.

Solicităm aplicarea art. 223 alin. 3 C.pr.civ în cazul în care nu vom fi prezenți.

Menționăm că, potrivit art. 30 din O.U.G. nr. 80/2013 și art. 343 C.pr.fiscală suntem scutiți de plata taxelor judiciare de timbru și timbru judiciar.

*Cu deosebită considerație,*

Marius-Florin DRĂGĂNESCU  
Șef Administrație

17 IAN. 2025



Aurelian Roland BOIȚ  
Șef Serviciu Juridic

17 IAN. 2025

Bld. Revoluției nr. 79  
310130, Arad  
Tel:+0257 202700  
Fax:+0257 280855  
<https://www.anaf.ro/asistpublic/>  
[www.anaf.ro/anaf/internet/Timisoara](http://www.anaf.ro/anaf/internet/Timisoara)